

Bewertungsbogen für Anträge der Forschungsvereinigung Werkstoffe aus nachwachsenden Rohstoffen e. V. Rudolstadt

Antrags-Nr.: WNR/07/

Name des Gutachters:

Kurzthema:

Allgemeine Voraussetzungen:

- Ist das Kriterium der „Vorwettbewerblichkeit der Ergebnisse“ erfüllt? (Ist eine unternehmensübergreifende, branchenweite Nutzung von Ergebnissen gegeben?)	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
- Sind die Ergebnisse des Forschungsvorhabens insbes. von KMU nutzbar und werden die Interessen der KMU an diesem Vorhaben in der Vorhabensbeschreibung angemessen berücksichtigt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Sofern eine der Fragen mit „nein“ beantwortet wird, bitte begründen, da das Forschungsvorhaben in der vorliegenden Form nicht im Rahmen der industriellen Gemeinschaftsforschung gefördert werden kann. Wir bitten Sie jedoch trotzdem, die übrigen Teile des Fragebogens auszufüllen.		
Begründung:		

I. Antrags- und Projektqualität

1. Stand der Forschung und Entwicklung

- Ist der Stand der Forschung und Entwicklung (FuE) im Hinblick auf die Zielsetzung des Projektes sauber herausgearbeitet und bewertet worden? - Ist der FuE-Bedarf nachvollziehbar und schlüssig abgeleitet worden? - Wird deutlich, was die vorgeschlagenen Forschungsstellen zur Durchführung der FuE qualifiziert?	Punkte (max. 6):
--	------------------

2. Ziel des Vorhabens

- Inwieweit ist die Zielsetzung des Projektes sinnvoll? - Ist die vorgeschlagene methodische Vorgehensweise Erfolg versprechend? - Wie beurteilen Sie den wissenschaftlichen Anspruch des Projektes?	Punkte (max. 6):
--	------------------

3. Lösungsweg

- Sind der vorgeschlagene Lösungsweg und die geplanten Bearbeitungsschritte sinnvoll? - Wie beurteilen Sie die beabsichtigten Maßnahmen zum Transfer der Ergebnisse?	Punkte (max. 6):
---	------------------

Bewertungsschema:

- 0 völlig ungenügend erfüllt
- 1 nur ansatzweise erfüllt
- 2 noch ausreichend erfüllt
- 3 durchschnittlich erfüllt, die Beschreibung enthält die notwendigen Informationen
- 4 gut erfüllt
- 5 sehr gut erfüllt
- 6 ausgezeichnet erfüllt, die Beschreibung lässt nichts offen und ist vorbildlich

4. Bewertung der Aufwendungen und der Laufzeit

- Ist die beantragte Laufzeit angemessen?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
- Sofern eine Laufzeit von mehr als 30 Monaten beantragt wird: Ist die gesonderte Begründung des Antragstellers für diese Laufzeit nachvollziehbar und schlüssig?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
- Ist der beantragte Personalaufwand angemessen?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
- Ist die beantragten Sachmittel angemessen?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
- Wurden vorhabenbezogene Aufwendungen der Wirtschaft (vAW) geplant?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein

Stellungnahme des Gutachters zur Antrags- und Projektqualität:

zu 1: Stand der Forschung und Entwicklung

zu 2: Ziel des Vorhabens

zu 3: Lösungsweg

Konkrete Auflagen (die o. g. Punktzahl gilt unter der Prämisse, dass die folgenden Auflagen vollständig erfüllt werden):

Summe der Punkte Kriterium I:

II. Nutzen und wirtschaftliche Bedeutung für KMU

1. Nutzerkreis in Deutschland

- Welchen (unmittelbaren oder mittelbaren) Nutzen haben insbesondere die KMU von den angestrebten Forschungsergebnissen?	Punkte (max.6):
--	-----------------

2. Innovationspotenzial

- Wie hoch ist die Wahrscheinlichkeit der Ergebnisnutzung?	Punkte (max. 6):
--	------------------

Stellungnahme des Gutachters zum Nutzen und wirtschaftlichen Bedeutung für KMU:

zu 1: Nutzerkreis in Deutschland:

zu 2: Innovationspotential

Konkrete Auflagen (die o. g. Punktzahl gilt unter der Prämisse, dass die folgenden Auflagen vollständig erfüllt werden):

Summe der Punkte Kriterium II:

III. Gesamtbewertung

Das Vorhaben sollte zur Antragsausarbeitung im IGF-Programm weiterverfolgt werden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ja	nein
Platznummer in der Reihenfolge der weiter zu verfolgenden IGF-Anträge	<input type="checkbox"/>	

Bewertungsschema:

- 0 völlig ungenügend erfüllt
- 1 nur ansatzweise erfüllt
- 2 noch ausreichend erfüllt
- 3 durchschnittlich erfüllt, die Beschreibung enthält die notwendigen Informationen
- 4 gut erfüllt
- 5 sehr gut erfüllt
- 6 ausgezeichnet erfüllt, die Beschreibung lässt nichts offen und ist vorbildlich

Auswertung der Punktezahlen für die Kriterien I. Antrags - und Projektqualität und II. Nutzen und wirtschaftliche Bedeutung für KMU

- 0 - 9 Punkte : nicht befürwortet
- 10 - 17 Punkte : nicht befürwortet, mit der Möglichkeit einer Wiedervorlage
- 18 - 30 Punkte : befürwortet, ggf. mit Auflagen

Zusatzfragebogen für einen Antrag in der Programmvariante ZUTECH:

1. Thematik und Zusammenarbeit

a) das Forschungsvorhaben lässt sich folgenden Themenkreisen zuordnen (Mehrfachnennung möglich)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Veredlung natürlicher Polymere | <input type="checkbox"/> neue Werkstoffe |
| <input type="checkbox"/> Verformung natürlicher Polymere | <input type="checkbox"/> Biotechnologie |
| <input type="checkbox"/> Chemische Verwertung von Hemicellulosen | <input type="checkbox"/> Recycling |
| <input type="checkbox"/> Direktverwertung von Holz | <input type="checkbox"/> Enzymdesign/ -verwertung |
| <input type="checkbox"/> Aufbereitung von Faserpflanzen | <input type="checkbox"/> Reststoffverwertung |
| <input type="checkbox"/> Entwicklung von Faser verstärkten Kunststoffen | <input type="checkbox"/> Sonstiges _____ |

Ermöglicht das Forschungsvorhaben branchenübergreifende Lösungen in interdisziplinärer Zusammenarbeit? (Sind mehrere Forschungsvereinigungen der AiF beteiligt und mind. zwei FSt mit unterschiedlichen Tätigkeitsprofilen und sich ergänzenden Kompetenzen?)	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
---	-----------------------------	-------------------------------

2. Innovations- und Nutzungspotential

Ist eine überdurchschnittliche positive Veränderung in Produkt-, Verfahrens- und/ oder Dienstleistungsbereichen zu erwarten	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
---	-----------------------------	-------------------------------

3. Strukturelle Erneuerung in der mittelständischen Wirtschaft

Befasst sich das Forschungsvorhaben mit Zukunftstechnologien?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Ist der (auch teilweise) Ersatz von vorhandener Technologien durch höherwertige Technologien mit positiven Effekten in der Wirtschaft insbes. für kleine und mittlere Unternehmen zu erwarten?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein

4. Plan zum Ergebnistransfer in die Wirtschaft

Besitzt das Forschungsvorhaben ein hohes Potenzial zur Umsetzung insbes. in KMU?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Ist ein schneller und breiter Transfer der Ergebnisse in die Wirtschaft möglich?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Sind die im Plan zum Ergebnistransfer in die Wirtschaft beschriebenen Maßnahmen zum möglichen Umfang der industriellen Nutzung der Forschungsergebnisse sowie zu deren konkreter Umsetzung in kleine und mittlere Unternehmen ausreichend?		

Geamtbewertung

Das Vorhaben sollte zur Antragsausarbeitung weiterverfolgt werden.	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Platzziffer in der Reihenfolge der weiter zu verfolgenden ZUTECH- Anträge	<input type="checkbox"/>	

Auswertung der Punktezahlen für die Kriterien I. Antrags - und Projektqualität und II. Nutzen und wirtschaftliche Bedeutung für KMU

- 0 - 9 Punkte : nicht befürwortet
 10 - 17 Punkte : nicht befürwortet, mit der Möglichkeit einer Wiedervorlage
 18 - 30 Punkte : befürwortet, ggf. mit Auflagen